



# Sistemas de detección de intrusos: un enfoque práctico

Antonio Villalón Huerta

`avillalon@s2grupo.com`

Abril, 2003

*This is 100% Microsoft free*

- Introducción.
- Detección en el cortafuegos.
- Detección en la red.
- Detección en la máquina.
- Conclusiones.
- Próximamente...

## Las definiciones habituales...

- **Intrusión:** Conjunto de acciones que intentan comprometer la integridad, confidencialidad o disponibilidad de un recurso.  
⇒ No sólo penetraciones contra un sistema.
- **Detección de intrusos:** Análisis automático de parámetros que modelan la actividad de un entorno con el propósito de detectar e identificar intrusiones.
- **Sistema de detección de intrusos (IDS):** Mecanismo de seguridad que lleva a cabo la detección de intrusos.  
⇒ No tiene por qué ser un programa o producto concreto.

## Un poco de historia...

- Primer trabajo sobre IDSes: 1980 (James P. Anderson).
- Década de los 80: diseño del primer sistema (IDES), que funcionaba en tiempo real (Dorothy Denning, Peter Neumann).
- Auge desde 1995 (crisis de los *firewalls*).
- Actualmente, uno de los campos con más investigación y avances.

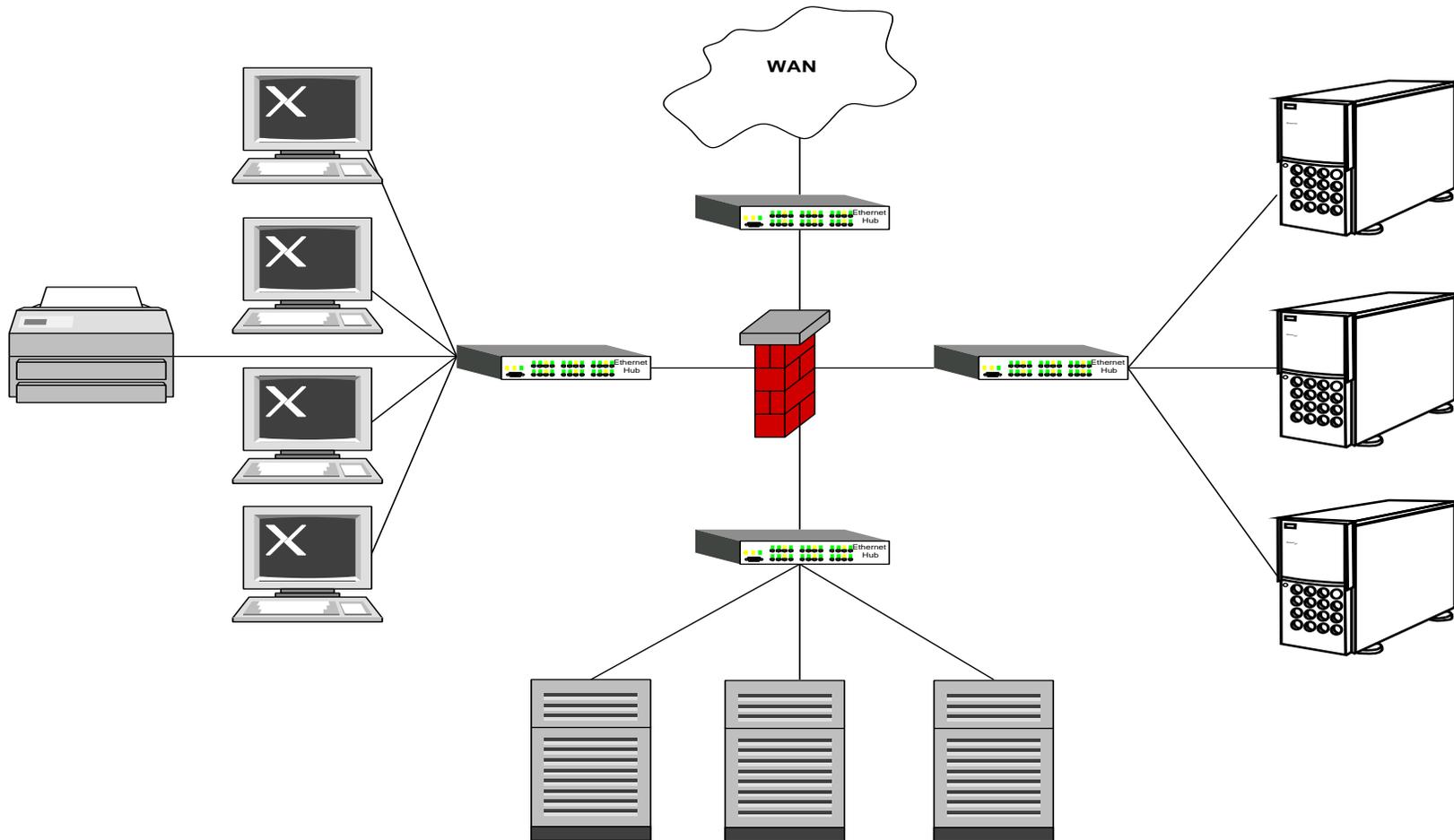
## ¿Por qué queremos detectar intrusiones?

- ¿Es suficiente la prevención (cortafuegos, parches...)?
- Conocimiento del entorno.
- Detección rápida (¿inmediata?) de potenciales problemas...
- ...y respuesta ante los mismos.
- ...

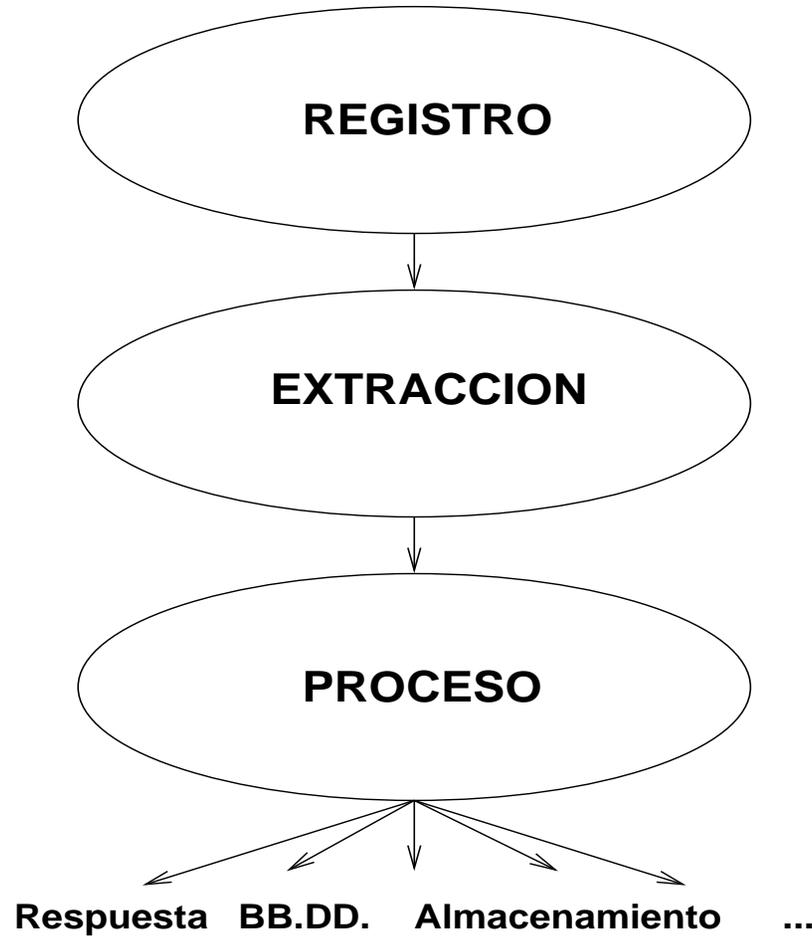
**OBJETIVO:** Proteger nuestros recursos.

# Introducción

Lo que queremos proteger...

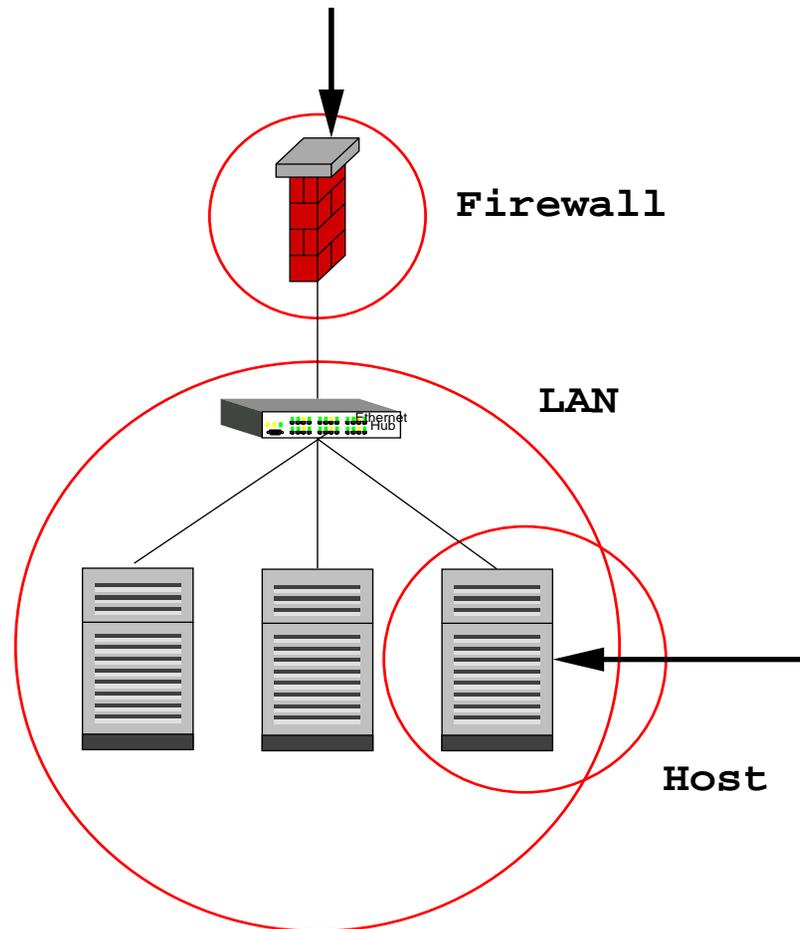


¿Cómo protegerlo?



# Introducción

¿Dónde protegerlo?



## ¿Por qué detectar en nuestro *firewall*?

- Elemento crítico en cualquier plataforma.
- Nexo de unión con el mundo exterior.
- Punto por el que pasa todo el tráfico (el ‘bueno’ y el ‘malo’).
- Mecanismos simples (no implican modificar la arquitectura, ni probablemente incorporar nuevo *software*)...
- ...y efectivos (baja probabilidad de falsos positivos).

¿Qué información maneja mejor un cortafuegos?

La incluida en las diferentes cabeceras de una trama:

- Direcciones origen y destino.
- Puertos origen y destino (servicios).
- Protocolos.
- *Flags*.
- ...

## ¿Qué ataques detecto mejor en un cortafuegos?

Los que ‘vienen’ en dichas cabeceras:

- Todo tipo de barridos de puertos.
- *IP-Spoofing*.
- Ciertos troyanos.
- Tráfico anómalo.
- ...

## Registro en un cortafuegos

- ipchains (-l)
- iptables (-j LOG)
- ipfilter (log)
- *Firewall-1* (Track log)
- ...

## Extracción de eventos significativos

- Acceso a puertos ‘anómalos’:  
block in log quick on elx10 from any to any port = 79  
block in log quick on elx10 from any to any port = 31337
- Orígenes falseados (p.e. dirección interna que proviene de red externa):  
block in log quick on elx10 from 127.0.0.0/8 to any  
block in log quick on elx10 from 192.168.0.0/16 to any
- Violaciones de protocolo:  
block in log quick proto tcp from any to any flags SF/SF  
block in log quick proto tcp from any to any flags SR/SR
- ...

## ¿Por qué detectar en la red?

- ¿Y por qué no?
- Un cortafuegos no es la panacea: ni detecta todos los ataques ni mucho menos es capaz de detenerlos.
- Facilidad de detección en una red:
  - Mucho *software* gratuito.
  - Pocos recursos *hardware* (y baratos).
  - Escasas modificaciones de la arquitectura.
  - ...

## Requisitos mínimos

- *Hardware.*
  - PC de gama media + 2 tarjetas de red (TAP + Gestión).
  - *Switch* con soporte para *port mirroring*.
- *Software.*
  - Sistema Unix (Linux, FreeBSD, Solaris...).
  - *Software* de detección:
    - \* ISS RealSecure.
    - \* Dragon IDS.
    - \* ...
    - \* **SNORT.** ⇐

## ¿Por qué SNORT?

- Sistema probado y fiable.
- Correcto soporte y actualización.
- Funciona sobre diferentes operativos y arquitecturas.
- Productos de terceros (AR, BBDD...).
- Barato (¡Libre!)

## Registro de eventos

- SNORT guarda registros en `/var/log/snort/ ('-1')`.
- Ficheros binarios y de texto plano.
- Ejemplo:

```
[**] [1:886:8] WEB-CGI phf access [**]  
[Classification: sid] [Priority: 2]  
{TCP} 192.168.1.13:1885 -> 192.168.2.2:80
```
- Otras opciones:
  - `snort -s` junto a `syslog`.
  - Módulos de salida: `alert-syslog`, `alert-fast`, XML, CSV...
  - ...
- Por defecto, nivel de registro demasiado alto.

## Extracción de eventos significativos

- ¿Qué son eventos significativos?
  - Ponderación de los diferentes ataques.
  - Recursos críticos.
  - Ataques repetitivos (fuente, tipo...).
  - ...
- ¿Cómo los extraigo?
  - *Parsing* de ficheros de registro.
  - Registro sólo de los eventos significativos.
  - Registro diferenciado de eventos.
  - ...
- Consideraciones: tiempo real.

## ¿Por qué detectar en la propia máquina?

- Ataques no detectables fácilmente en la red.
- Usuarios internos del sistema.
- Decepción de intrusos.
- ...

## Problemas a los que nos enfrentamos...

- Gran número de sistemas.
- Entornos heterogéneos.
- Responsabilidades difusas.
- ...



**Ejemplo: UJI**

## Tipos de detección

- Verificadores de integridad (SIV).
- Monitores de registros (LFM).
- Sistemas de decepción (*Honeypots*).

## Verificadores de integridad

- IDEA: Queremos ser capaces de detectar cualquier modificación de ciertos ficheros del sistema.
- ¿Cómo? Generalmente mediante funciones resumen (p.e. MD5).
- Problemas:
  - Resumen inicial. ¿En quién confío?
  - Nivel de privilegio.
  - ...
- Ejemplos: Solaris ASET, Tripwire, md5sum...

## Verificación de integridad: ejemplos

```
# find /sbin -type f -exec md5sum {} \; >/etc/firmas.orig
# find /sbin -type f -exec md5sum {} \; >/etc/firmas.now
# diff /etc/firmas.orig /etc/firmas.now \
  2>/dev/null >/dev/null \
  || echo "Cambios en /sbin" | mailx -s "PROBLEMAS" root
#
```

---

```
# find /dev -type f -perm -4000 && \
  echo "Setuidados en /dev" | mailx -s "PROBLEMAS" root
#
```

## Monitores de registros

- IDEA: Queremos monitorizar los *logs* para detectar patrones que puedan denotar una intrusión.
- ¿Cómo? Programas específicos: desde productos comerciales hasta simples *shellscripts*.
- Problemas:
  - Conocimiento del entorno.
  - Nivel de privilegio.
  - ...
- Ejemplos: Swatch, LogSentry...

## Monitores de registros: ejemplos

```
# tail -100 /var/log/messages | grep -w su
Apr  9 18:03:55 bruja su[2389]: - pts/2 toni-root
Apr  9 18:04:02 bruja su[2390]: + pts/2 toni-root
Apr  9 18:04:50 bruja su[2408]: + pts/4 toni-root
#
```

---

```
# grep -w phf /var/log/apache/access_log
192.168.0.1 - - [11/Dec/2002:02:50:09 +0100] \
  "GET /cgi-bin/phf" 404 -
192.168.0.3 - - [12/Dec/2002:15:24:38 +0100] \
  "GET /cgi-bin/phf" 404 -
#
```

## Sistemas de decepción

- IDEA: Queremos proporcionar conocimiento negativo en un atacante para poder estudiar sus intenciones, sus métodos, para ganar tiempo y pruebas tras una denuncia...
- ¿Cómo? Simulando errores de configuración o vulnerabilidades que realmente no lo son.
- Problemas:
  - Conocimiento del entorno.
  - Vulnerabilidades asociadas al sistema de decepción.
  - ...
- Ejemplos: PortSentry, FakeBO...

## Sistemas de decepción: ejemplos

```
# grep uucp /etc/services
uucp  540/tcp  uucpd  # uucp daemon
# echo "Sonrie a la camara oculta" | nc -l -p 540 &
[3] 2597
#
```

---

```
# cat /tmp/get_root
#!/bin/sh
(whoami && date ) >>/tmp/.registro
while :; do
    /bin/echo -n "# "
    read orden && echo $orden >>/tmp/.registro
done
# touch /tmp/.registro && chmod 222 /tmp/.registro
# chmod +x /tmp/get_root
#
```

- Ningún mecanismo de seguridad trabaja **en lugar de** otros, sino **junto a** ellos.
- La detección de intrusos es un mecanismo más que nos ayuda a proteger nuestros activos.
- Es factible (económica, política, técnicamente...).
- Detección multinivel (cortafuegos, red y máquina) con un objetivo común.
- Aún así, ¿podemos garantizar que detectamos todas las intrusiones?
- ...

## Pero...

- Sensores **independientes** que no ‘se ven’ entre sí. Objetivo: detección distribuida (DIDS).
- Proceso de eventos: centralización, correlación...
- Respuesta ante incidentes.
- Respuesta automática.
- ...

¡Muchas gracias!

---

¡¡Muchas gracias a todos!!